

**Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej w Radzie Miasta Poznania**  
na posiedzeniu klubu w dniu 19 grudnia 2011 r. przyjął następujące stanowisko:

1. Po zapoznaniu się z tzw. projektem restrukturyzacji miejskich placówek oświatowych, po wysłuchaniu opinii rodziców i nauczycieli na temat proponowanych przez Prezydenta i urzędników Wydziału Oświaty przekształceń, po przeanalizowaniu sytuacji finansowej i organizacyjnej placówek Klub SLD nie widzi uzasadnienia dla zmian, poza kilkoma, naturalnymi i nie budzącymi obecnie kontrowersji.

**Radni naszego klubu będą głosować przeciwko ewentualnym projektom uchwał w tych sprawach.** Nikłe efekty ekonomiczne dla budżetu miasta tym bardziej nie równoważą i nie uzasadniają olbrzymich strat społecznych i edukacyjnych jakie się za propozycjami Prezydenta kryją.

2. **Wyrażamy swoje głębokie oburzenie brakiem uspołecznienia dyskusji** wokół proponowanych zmian, brakiem dialogu władzy wykonawczej miasta z pracownikami i rodzicami, najlepiej przecież znającymi swoje placówki. Apelujemy kolejny raz o to, by Prezydent i władze oświatowe nie zapomniały, że ich pracodawcami są mieszkańcy miasta Poznania.
3. **Wyrażamy swoje głębokie zaniepokojenie formą** przekazywania propozycji „restrukturyzacji” oświaty przez Prezydenta – z zaskoczenia, z ukrycia, na ostatnią chwilę, bez przygotowanych klarownych i obiektywnych zasad, kryteriów, skutków prawnych, organizacyjnych i finansowych oraz z wrażeniem manipulowania informacjami i przymuszania dyrektorów placówek do akceptacji tych propozycji. Niechlujnie przygotowane projekty budzą jedynie uzasadnioną złość społeczności oświatowych i podkopują i tak już małe społeczne zaufanie do władz miasta. Klub Radnych SLD wyraża gotowość pracy nad potrzebą monitorowania i ewentualnego aktualizowania sieci placówek oświatowych, ale pracy z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym i nad dobrze udokumentowanymi, rzetelnie przygotowanymi propozycjami. Nie widzimy możliwości głosowania obecnych dyletancko zgłaszanych pomysłów odnośnie roku szkolnego 2012/2013.
4. **Wyrażamy swój głęboki sprzeciw wobec prób wprowadzania zmian prawno-organizacyjnych w sieci miejskich placówek oświatowych mających głównie na celu omijanie prawa** jakim jest obowiązująca ustawa – Karta Nauczyciela. Wyrażamy swój głęboki sprzeciw wobec prób dzielenia placówek publicznych na te podlegające Kartce Nauczyciela i te od niej „uciekające”, wobec prób dyskredytowania jakości pracy nauczycieli, dzielenia nauczycieli na tych zatrudnionych zgodnie z prawem oświatowym i tych na niepewnych zasadach, grożących umowami potocznie zwanymi śmieciowymi. Wyrażamy swój głęboki sprzeciw wobec takich metod stosowanych w państwie prawa, państwie wolnym i demokratycznym, w którym jest nam przecież dane głosować za pożądanym porządkiem prawnym. Publiczne władze samorządowe nie mogą, naszym zdaniem, zachęcać i kreować sytuacji służących omijaniu obowiązującego publicznego ustawodawstwa. Jeżeli prawo publiczne jest złe czy niedoskonałe, trzeba publicznie wnosić i uargumentować potrzebę jego zmiany, a nie zachęcać, według najgorszych wzorców, do jego omijania.
5. **Klub Radnych SLD wyraża zaniepokojenie szeregami okoliczności zarządu Wydziału Oświaty nad placówkami oświatowymi**, okoliczności które wyszły na jaw przy okazji dyskusji o proponowanych zmianach. Częsty brak reakcji na wnioski placówek i nie informowanie radnych o zgłaszanych potrzebach, o wnioskach uzasadnionych interesem publicznym, ręczne sterowanie naborem, prowadzące do nierównej konkurencji między placówkami, brak bieżącego monitoringu obwodów szkolnych to tylko niektóre z przytaczanych problemów. Będziemy domagać się uspołecznienia zarządu Wydziału Oświaty nad placówkami oświatowymi miasta. Przypominamy i apelujemy do mieszkańców o to, by kwestie podległe uchwałom Rady Miasta w tej sytuacji zgłaszali bezpośrednio radnym.

21

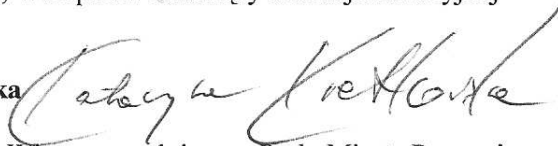
6. **Cale to zamieszanie wokół placówek oświatowych ostatnich tygodni, szum medialny i chaos informacyjny ma, naszym zdaniem, służyć głównie odciążeniu uwagi mieszkańców od istoty problemu** jakim jest przeszarżowanie władz z wydatkami publicznymi w niektórych dziedzinach, nie związanych z oświatą, brakiem dobrego nadzoru nad szeregiem inwestycji oraz brakiem pomysłów i nieporadnością w zakresie zwiększania miejskich dochodów.
7. **Wyrażamy oburzenie tym, że Prezydent Miasta, będąc jednocześnie od wielu lat Prezesem Związku Miast Polskich nie wykorzystał dotąd ani tej pierwszej, ani tym bardziej drugiej funkcji do tego, by nagłośnić problem przerwania przez rząd ciężaru budżetowych oszczędności i cięć na samorządy, że nie wykorzystał ani swojej pozycji, ani posiadanej wiedzy o nadchodzących ograniczeniach budżetowych do tego, by im w imieniu naszego miasta i pozostałych samorządów skutecznie przeciwdziałać.** Jako Prezes Związku Miast Polskich, jako reprezentant strony samorządowej w dyskusji z Parlamentem i rządem pan Prezydent jest niewidoczny i nieskuteczny. Wypalił się. Rozważamy wniesienie o wybór innego, bardziej efektywnego przedstawiciela naszego samorządu w tym Związku.
8. **Wobec kilkutygodniowego już chaosu i konfliktu społecznego jaki wywołują poczynania Prezydenta i podległych mu urzędników, wobec braku chęci wsłuchania się w argumenty i racje strony społecznej, wobec narastającego kryzysu zaufania do władz miasta, Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej rozważa wniesienie <sup>wobec tego</sup> o zorganizowanie referendum w sprawie odwołania pana Ryszarda Grobelnego z funkcji Prezydenta Miasta Poznania.**

**Adrian Kaczmarek**



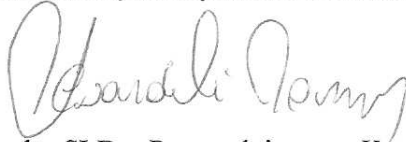
radny miasta Poznania, Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Katarzyna Kretkowska**



radna miasta Poznania, Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Poznania

**Tomasz Lewandowski**



Przewodniczący Klubu Radnych SLD, Przewodniczący Komisji Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej

**Antoni Szczuciński**



radny miasta Poznania, Przewodniczący Komisji Kultury i Nauki

**Beata Urbańska**



radna miasta Poznania, Przewodnicząca Komisji Samorządowej